

Håndværkskollegiet i Herning

Dommerbetænkning



Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Konkurrenceforslaget	5
3. Kriterier for bedømmelse	6
4. Dommerkomité og rådgivere	7
5. Bedømmelsesprocedure	8
6. Afgørelse	9
7. Bedømmelse af forslag – generelle bemærkninger	10
8. Bedømmelse af konkurrenceforslag fra Dorte Mandrup - Dommerkomiteens bemærkninger til konkurrenceforslaget	12
9. Bedømmelse af konkurrenceforslag fra Lundgaard & Tranberg - Dommerkomiteens bemærkninger til konkurrenceforslaget	15
10. Bedømmelse af konkurrenceforslag fra Schmidt Hammer Lassen - Dommerkomiteens bemærkninger til konkurrenceforslaget	18

1. Indledning

BRFfonden ønsker at etablere tre nye håndværkskollegier i Danmark i henholdsvis Horsens, Herning og Roskilde. Fondens vision er at skabe gode rammer for menneskers liv og aktiviteter, og Fondens mission er at skabe bolig- og bygningsmæssige forudsætninger for menneskers trivsel, livskvalitet og medborgerskab.

Fonden vil med Håndværkskollegierne ”skabe rammer for dem, der skaber rammer for os”, dvs. unge, som tager en håndværksmæssig uddannelse primært indenfor byggeri. Samtidig ønsker Fonden, at kollegierne skal medvirke til at styrke respekten og et positivt image omkring håndværksfagene og tiltrække flere unge til uddannelserne. Derfor er Håndværkskollegierne et tilbud til mennesker, der er motiverede, engagerede og ambitiøse i forhold til deres faglige og personlige udvikling.

Med Håndværkskollegiet i Herning ønsker BRFfonden at sætte det tværprofessionelle samarbejde i fokus. Ligesom inden for mange andre brancher ligger der inden for byggeriet et stort potentiale i at udvikle tværfagligheden og en fælles professionsidentitet blandt de forskellige håndværk og aktører. En fællesidentitet, der fokuserer på bygningen som et samlet hele, og på hvordan de forskellige fag kan understøtte hinanden og bidrage til at skabe bæredygtige løsninger, der adresserer fremtidens behov og udfordringer. Derfor er Fonden optaget af, hvordan Håndværkskollegiet i tæt samarbejde med Herningsholm Erhvervsskoler kan understøtte og udvikle elevernes evne og lyst til at forstå de forskellige fag og samspillet mellem dem, så de kan bidrage til at skabe sunde, smukke og funktionelle fysiske rammer for vores daglige liv.

Fonden ønsker med konkurrencen et bud på, hvordan Håndværkskollegiet i Herning kan blive en inspirerende, levende og tryk ramme om elevernes dagligliv, dannelse og fællesskab med netop den tværfaglige nysgerrighed og det tværprofessionelle samarbejde som omdrejningspunkt. Den tværfaglige nysgerrighed skal ikke medføre, at der går på kompromis med det gode håndværk. Tværtimod skal konkurrenceforslaget vise, hvordan tværfagligheden indenfor de stærke håndværkstraditioner kan bidrage med den innovation og nytænkning, som fremtidens byggeri har brug for. Det kan være nye måder at anvende traditionelle materialer eller løsninger på, hvor samarbejdet mellem de forskellige håndværk går op i en højere enhed med et stærkt arkitektonisk greb. Håbet er, at kollegiet bliver en levende lærebog i funktionelt og æstetisk holdbare løsninger, der svarer på fremtidens udfordringer og viser, hvordan samspillet mellem de forskellige fag kan resultere i et unikt byggeri af højeste kvalitet såvel arkitektonisk som håndværksmæssigt.



1. Indledning

Konkurrencen for Håndværkskollegiet i Herning er forløbet i to faser; en idékonkurrencefase med deltagelse af fem rådgiverteams, hvoraf tre blev udvalgt til at gå videre i en projektforslagskonkurrence.

Idékonkurrencen forløb fra december 2020 til februar 2021.
Følgende teams gik videre til projektforslagskonkurrencen:

1. Dorte Mandrup, MOE A/S, Kristine Jensen Landskab og arkitektur
2. Lundgaard & Tranberg Arkitekter, BOGI, Aaen Engineering, Jørgen Nielsen Rådgivende Ingeniører, SINUZ
3. Schmidt Hammer Lassen, SLA, EKj Rådgivende Ingeniører

I løbet af projektforslagskonkurrencen har der været afholdt to dialogmøder, hvor teamene har fået individuel feedback på deres arbejde fra fagdommere og bygherreteam, der består af:

Fagdommerne Mathilde Petri, Mathilde Petri Arkitekter og Claus Bjarrum, BJARRUM architects og Bygherreteamet Kristian May, Direktør, Tine Pernille Rohde, Administrationschef, **BRFfonden**

Søren Ejsing, Bisgaard | Ejsing samt Sille Askefrø Bjørn, Hele Landet – Sociale Arkitekter.

I overensstemmelse med konkurrencematerialet, feedback fra dialogmøder og udsendte rettelsesblade, blev konkurrenceforslagene afleveret i både fysisk og digital form inden afleveringsfristen den 30. juni 2021 kl. 16.00. Herefter blev det vurderet, at de tre konkurrenceforslag var konditionsmæssige og kunne optages til bedømmelse.

2. Konkurrenceforslaget

Bedømmelsen tager afsæt i et konkurrenceforslag leveret af de 3 teams, som indeholder:

- Et A3-Konkurrencehæfte, der illustrerer og beskriver det samlede forslag
- Fem plancher i A0-format, der illustrerer forslaget
- En fysisk model i mål 1:200 af forslagens udformning/geometri og placering på grunden
- En fysisk arbejdsmodel i mål 1:50 af et af forslagsstilleren valgt deludsnit af bebyggelsen

3. Kriterier for bedømmelse

Med henvisning til konkurrencens betingelser er det oplyst, at der foretages en samlet vurdering af konkurrenceforslagene – og understøttet af følgende vurderingskriterier:

- Forslagets imødekommelse af projektets visioner i konkurrenceprogrammet og det supplerende program, herunder ønsket om at demonstrere dansk byggeskik og arkitektur på højeste niveau.
- Det arkitektoniske udtryk såvel inde som ude samt byggeriets indpasning i udearealet og nærområdet, herunder særligt sammenhængen til Herningsholm Erhvervsskoler og den offentlige grønne kile mod syd.
- Byggeriets og bebyggelsens funktionalitet og indretning såvel inde som ude samt landskabelige træk, herunder den funktionalitet og indretning, der understøtter det tværprofessionelle samarbejde og fokuset på hjemlighed og fællesskab.
- Konstruktioner, valg af klimaskærm og karaktergivende materialevalg i forhold til både arkitektur og driftsegenskaber – samt ikke mindst i forhold til ønsket om, at kollegiebyggeriet fremstår som en levende lærebog i funktionelt og æstetisk holdbare løsninger.
- Forslaget imødekommelse af den ønskede DGNB-certificering og herunder det gode indeklima.
- Forslaget imødekommelse af ønsket om driftssikre konstruktive-, installationstekniske-, LAR-tekniske-, og brandstrategiske løsninger.
- Forslagets evne til at adressere en hensigtsmæssig aktørinvolvering i projekteringsfasen.
- Forslagets robusthed i forhold til overholdelse af rammen til håndværkerudgifter, herunder sammenholdt med den leverede arealopgørelse.

4. Dommerkomité og rådgivere

Konkurrenceforslagene er bedømt af en dommerkomité bestående af **BRF**fondens bestyrelse og tilknyttede fagdommere, jf. nedenstående:

Lars Munch, Formand
Rina Asmussen, Næstformand
Anne Skovbro, Bestyrelsesmedlem
Matias Møl Dalsgaard, Bestyrelsesmedlem
Liselotte Højgaard, Bestyrelsesmedlem
Stina Vrang Elias, Bestyrelsesmedlem

Claus Bjarrum, Arkitekt MAA (Fagdommer bygning)
Mathilde Petri, Arkitekt MAA (Fagdommer bygning)

Til konkurrencen er der yderligere knyttet følgende bygherregruppe med rådgivere:

Direktør Kristian May, **BRF** fonden
Administrationschef Tine Pernille Rohde, **BRF** fonden
Arkitekt MAA Sille Askefrø Bjørn, Hele Landet – Sociale Arkitekter
Ingeniør og Bygherrerådgiver Søren Ejsing – Bisgaard | Ejsing

5. Bedømmelsesprocedure

Forud for nedennævnte møder i dommerkomitéen havde alle medlemmer af denne, fået tilsendt konkurrenceforslagene (konkurrencehæfterne), ligesom plancher og modeller blev anvendt under bedømmelsen.

De tre forslagsstillere præsenterede deres forslag for den samlede dommerkomité forud det første bedømmelsesmøde den 17. august.

Efter præsentationen og på særskilte bedømmelsesmøder den 17. og 18. august blev de tre konkurrenceforslag gennemgået, kommenteret og evalueret af fagdommere og øvrige deltagere. Mødet den 18. august blev afsluttet med valg af konkurrencevinder.

Efterfølgende er dommerbetænkningen udarbejdet, kommenteret af dommerkomitéen og dennes rådgivere, redigeret og underskrevet.

6. Afgørelse

Ud fra konkurrencens grundlag og de opstillede vurderingskriterier er dommerkomitéen den 18. august 2021 nået frem til følgende enstemmige afgørelse:

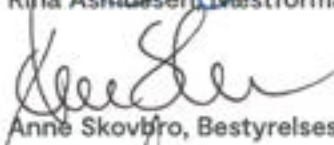
Konkurrenceforslaget fra Dorte Mandrup udpeges som vinderforslag.



Lars Munch, Formand



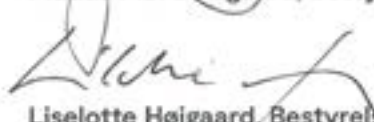
Rina Asmussen, Næstformand



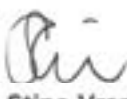
Anne Skovbro, Bestyrelsesmedlem



Matias Møl Dalsgaard, Bestyrelsesmedlem



Liselotte Højgaard, Bestyrelsesmedlem



Stina Vrang Elias, Bestyrelsesmedlem



Claus Larsen, Arkitekt MAA



Mathilde Petri, Arkitekt MAA

7. Bedømmelse af forslag – generelle bemærkninger

I drøftelsen og vurderingen af forslagene har særligt tre forhold været afgørende for dommerkomitéens stillingtagen; Byggeriets evne til at forløse stedets karakter, et markant udtryk og det funktionelle indhold. Det forslag, der i et arkitektoniske helhedsgreb bedst fortolker og sammenfatter disse forhold er blevet højst vurderet af dommerkomitéen.

For dommerkomitéen har det været vigtigt at Kollegiet tilføjer stedet en ny identitet samt om muligt øger sammenhængskraften henset områdets spredte og diffuse bebyggelsesstruktur. Det har vægtet tungt at fastholde og forstærke stedets særlige kvaliteter i skæringspunktet mellem den grønne naturkile Lillelund Engpark og det omkringliggende uddannelsesområde som en integreret del af Herning.

Alle 3 forslag udlægger det nye kollegie som store præcise former i det vidtrækkende landskab og sammenfatter de store værkstedsrum og de små boligenheder i en og samme form.

Dorte Mandrups forslag fremhæves for brugen af cirklen og ovalen som ét formmæssigt greb med afsæt i en overbevisende analyse af Herning by, grunden og programmets ønske om at skabe fællesskab mellem håndværksfagene.

Lundgaard og Tranbergs forslag fremhæves for sin fine læsning af det nære sted med sadeltagene som gennemgående arketyrisk og genkendeligt motiv. Dommerkomiteen er i den henseende dog skeptiske overfor at opbryde sadeltaget så markant som i boligfløjen. Der tøves på de referencer fremtoningen giver til forstadens rækkehusbyggeri.

Schmidt Hammer og Lassens forslag fremhæves for brugen af længehuset, som repetitiv mindre enhed. Dommerkomiteen er dog ikke overbevist om, at forslaget har nået sit endelige potentiale. Der tøves stadig på boligfløjens indre rumforløb og på afstanden mellem boligblokkene.

Alle 3 forslag arbejder med en større central opholdsplads og stisystemer, der binder kollegiet sammen med omgivelserne. Dorte Mandrups forslag fremhæves for sit store centralrum med 4 åbninger og en klar differentiering mellem de mere private uderum og det offentlige. Dommerkomiteen har stor sympati for den generøsitet, der ligger i at tilbyde området et samlende byrum som via cafe/kiosk/cykelværksted/m.m. kan styrke områdets sammenhængskraft.

Lundgård og Tranbergs forslag fremhæves for sit intime gårdrum med stor nærhed mellem boliger og værksted/fællesfaciliteter. Gårdrummet virker meget indbydende og poetisk udformet.

Schmidt, Hammer og Lassen fremhæves for sin centrale fligede plads med adgang fra alle sider.

Alle 3 forslag dokumenterer på grundig vis og bl.a. via en præscreening, at kravet til opnåelse af DGNB GULD + DIAMANT kan overholdes i relation til det nuværende projektstade.



7. Bedømmelse af forslag – generelle bemærkninger

Screeningsresultaterne med point i spændet 71-74 er pænt over de krævede 65 point. Regnvandshåndteringen på grunden og herunder disponeringen af LAR-anlæggene fremstår velovervejede i alle 3 forslag, hvor dog praktikken omkring de foreslåede vandveje i gårdarealet kræver overvejelser. Metoden for tagafvanding i forslagene fra Dorte Mandrup og L&T kræver tilsvarende overvejelser.

Alle 3 forslag redegør for de tekniske forhold, dog mere eller mindre uddybende. Forslagene fra Dorte Mandrup og L&T opfylder eller opfylder omtrentligt det i programmet oplyste samlede bruttoareal på 6.000 m², mens forslaget fra SHL overskrider med 508 m². Overholdelse af den økonomiske ramme på kr. 180 mio. til håndværkerudgifter dokumenteres via overslagsberegninger i forslagene, herunder indbefattet ca. 15 % tillæg til uforudsete forhold og prisusikkerhed. SHL anvender dog på positiv vis et yderligere tillæg i forhold til prisusikkerhed.

Alle tre teams har besvaret bedømmelseskriteriet om beskrivelse af aktørinvolvering i projektets kommende faser. Schmidt Hammer Lassen og Dorte Mandrup har afleveret en procesbeskrivelse med tilhørende procesdiagram mens Lundgård & Tranberg har afleveret en kort og generel beskrivelse af behovet for at inddrage relevante aktører i den videre proces.

Dommerkomiteen har haft stort fokus på værdien og funktionaliteten af de indre gårdrum og har vægtet de gårdrum højest, der tilbyder omverdenen et veldefineret rumligt stisystem med pladser til at slå sig ned, samt rumforløb der fletter ind i området og naturligt byder indenfor.

Dommerkomiteen er fascineret af tanken om, at formen på kollegiet tager afsæt i netop den by, hvor byggeriet er placeret. Man har sympati for den signalværdi, der ligger i at bruge formen til at tilkendegive sammenhold og fællesskab håndværksfagene imellem. Ligeledes finder man det interessant, om kollegiet kunne fremstå ikonisk, så håndværksfagene tilføres særlig opmærksomhed.

En enig dommerkomité peger derfor på Dorte Mandrups forslag som vinder af konkurrencen.

8. Bedømmelse af konkurrenceforslag

— Dorte Mandrup



8. Dommerkomitéens bemærkninger til konkurrenceforslaget

Forslaget tager udgangspunkt i en analyse, som peger på Hernings særlige- og mangeårige fokus på frembringelsen af adskillige ikonagtige byggerier.

Kollegiet etableres som et tilsvarende ikon, hvor det store ellipseformede tag danner en klar figur i landskabet og det indre cirkulære rum bliver et nyt landskabs/samlingsrum for hele bydelen. Den store form brydes op af 4 store portåbninger, der kobler sig til et overordnet stisystem i området. I portåbningerne foreslås diverse aktiviteter og tilbud så som cafe, kiosk, cykelværksted m.m. Den cirkulære og ovale form udtrykker programmets ønske om, at signalere fællesskab mellem håndværksfagene.

Den indre gård har en størrelse, der vurderes fint at kunne fungere både som mere privat uderum langs facaderne og som et offentligt rum i området. Den viste udformning med bænke og opholdsstedet i runde flydende formationer virker meget overbevisende. Overgangen til landskabet sker via en stor plint som klart definerer grænsen mellem bygning og omkringliggende engområde.

Den ovale form er lavest i boligdelen mod øst og højest i værksteds-/fællesdelen mod vest, hvor også hovedadgangen er placeret. Udformningen er betinget af at optimere solindfald i gården samt udsigten ud over englandskabet. Dommerkomiteen er dog stadig ikke overbevist om, at den ovale figur ligger optimalt i forhold til, vind, sol og udsigt ned over engdalen. Der efterlyses et haverum/uderum til forstanderboligen.

Det store tag er formgivet under hensyn til sol og vindforhold. Det er opdelt i 2 tagflader, så dagslys kan trækkes ind i de dybe rum fra højtsiddende sidelys. Den øverste tagflade, som ikke kan ses, er belagt med tagpap og foreslås udført med solpaneler. Den nedre tagflade, som ses fra gården, er belagt med skifer. En 3. tagflade fungerer som solafskærmning og vindregulator i stueplan mod gården.

Boligerne fremstår rumligt nuancerede med de forskudte planer og de dobbelthøje adgangsrum samt mulighed for rundgang på 1.sal. Dommerkomiteen ønsker verificeret, at forslaget også tilbyder rum med tilgængelighed for alle.

Bygningen bygges op med bærende skillevægge i tegl og store trækonstruktioner.

Det vurderes, at den angivne konstruktion er rimelig robust og giver mulighed for fleksibilitet i forhold til eventuel ændring af funktioner.

Dommerkomiteen har savnet en grundigere redegørelse for de konstruktive- ressource- og opførelsesmæssige konsekvenser af byggeriets komplekse modulering og den dynamiske formgivning. Man finder således, at der er et potentiale både arkitektonisk, teknisk og økonomisk i at gennemdyrke bygningsanlæggets geometriske forhold samt de bærende konstruktioner bl.a. for at optimere træforbruget, henset de varierende spænd og store udkragninger m.v.



8. Dommerkomitéens bemærkninger til konkurrenceforslaget

Den foreslåede landskabelige bearbejdning og beplantning understøtter fint forslaget intention. Der ønskes dog en verificeret undersøgelse af vindforholdene i relation til de store åbninger.

Der redegøres for et tilsyneladende enkelt statisk hovedsystem, hvor hovedspærene overfører kræfterne til søjler og vægge. Stabiliteten sikres via faste vægfelter. I et vist omfang skal der forventes stålforstærkninger til at sikre styrke og stabilitet. Der anvendes træ og/eller træelementer til dæk, skillevægge og facadeelementer.

For at sikre projektets udførelsesrationale bør der være fokus på, at projektet forberedes for præfabrikation og gennemtænkte udførelsesprocesser – bl.a. da projektets geometri udfordrer muligheden for at anvende samme dimensioner og/eller gentagelser i relation til bygningsdele og elementer. Dernæst bør der i høj grad være opmærksomheden på håndteringen af tagvand og naturligvis i skybrudssituationer, da tagvandet ikke føres væk fra bygningen, men i stedet til inde-liggende skotrender, herunder også skotrender i kombination med og/eller tæt på vinduesbånd.

Der redegøres for indeklimaet som bl.a. baseres på mekanisk ventilation kombineret med intelligent styret naturlig ventilation i værksteder. Der redegøres fint for passive tiltag i form af store udhæng, tunge akkumulerende vægelementer, højtsiddende vinduer etc.

Redegørelse for installationer i øvrigt er kortfattet. Forhold omkring akustik og brandstrategi omtales i forslaget, hvor sidstnævnte kombineres med en princip-brandstrategiplan for boliger på 1. sal.

Forslaget skyggediagrammer viser en god solbelysning af gårdrummet det meste af året, ligesom dagslysforholdene i bygningen, understøttet af forslaget analyser, fremstår generelt gode.

Teamet foreslår involvering af en bred kreds af relevante aktører, der også omfatter offentligheden i form af naboer og borgere i Herning. Processen har fokus på at skabe ejerskab og et fundament for et kommende tværfagligt fælleskab på kollegiet. Aktørinvolveringen foreslås gennemført som fem arbejds møder samt et ibrugtagningsmøde med de primære aktører omkring især uderummene; gårdrummet og terrasserne mv. Møderne strækker sig helt frem til ibrugtagningen.

Endvidere foreslår teamet en direkte involvering af håndværkselever i design af enkelte elementer som fx et møbel eller en port for at skabe en fælles identitet på tværs af fagligheder. Forløbet kunne gennemføres i samarbejde med Herningsholm som et undervisningsforløb. Beskrivelsen af Aktørinvolveringen er understøttet af en let overskuelig procesplan, der viser hvilke aktører, der foreslås involveret i de forskellige faser. Teamets forslag til aktørinvolvering er meningsfuld og realistisk, med et positivt fokus på direkte involvering af brugerne i udformningen af konkrete, fysiske elementer.

9. Bedømmelse af konkurrenceforslag

— Lundgaard & Tranberg



9. Dommerkomitéens bemærkninger til konkurrenceforslaget

Kollegiet er klart disponeret som et 3 fløjet bygningsanlæg med symmetriske saddeltage, placeret omkring en indre fælles gårdsplads på et befæstet plateau, der er hævet i forhold til det omkringliggende flade englandskab.

Anlægget favner landskabet og optager retning efter omgivelsernes bebyggelser og runddannende træbeplantninger og danner derved en indre tresidet plads, som både bolig-, værksteds- og fællesfunktionerne – i hver sin længe – er orienteret imod. Adgangen til de 3 længer sker i gårdanlæggets hjørner, fra HEG's "rambla" og Svanekevej, via gårdspladsen der fungerer som et socialt og fagligt rum for kollegiefællesskabet.

Værksteds- og fællesbygningslængerne er veldisponerede og sikkert bearbejdede både funktionelt og rumligt.

Boliglængen er i 2 1/2 etage og rummer de 3 naboskaber med velbelyste boliger, disponerede omkring fælleskøkkenerne og med gode muligheder for interaktion mellem beboerne i stueetagen og på 1. sal – på tværs af klynger og boligfællesskaber

Forslaget er godt gennemtænkt både konstruktivt og materialemæssigt.

Ressourcebetragtninger samt DGNB certificering er resultat af en prisværdig, integreret dialog med designprocessen. De store gitterkonstruktioner, genbrug af forskallingsbrædder m.v. medvirker til at give anlægget en robust nutidig tektonik, foruden de muliggør stor fleksibilitet f.eks. i forhold til ændrede brugsmønstre.

Dommerkomiteen finder, at der er tale om et meget grundigt gennearbejdet og særdeles indlevet projekt med store rumlige, konstruktions- og materialemæssige- samt funktionelle kvaliteter.

Imidlertid virker bygningsanlæggets arkitektoniske udtryk ikke overbevisende. Det gælder i særlig grad boliglængen, hvor tilpasningen af de mange små boligenheder og den nødvendige vindueskomplettering i facader og tagflader, medfører en visuel skalareduktion og svækkelse af længens og tagformens visuelle dominans. Derved kommer forslagsstillernes intentioner, om de store hvilende tage samt referencerne til eksisterende gård- og industrianlæg, ikke klart til udtryk. I stedet ledes tanken hen på f.eks. traditionel rækkehusbebyggelse i lille skala. Det betyder svækkelse af anlæggets markans og evne til at præge HEG's miljø og det omkringliggende, smukke flade englandskab.

Det valgte konstruktive system er præcist og velovervejet, ligesom det i et fremadrettet perspektiv er forholdsvis fleksibelt i forhold evt. om- og tilbygning. Det statiske hovedsystem består således af langsgående gitterdragere i facaden, der kombineres med 3-charniers rammer pr. 2 eller 3 moduler, som hviler af på betonsøjler. Stabiliteten sikres i form af tagskiven kombineret med de stive 3-charniers rammer.

Håndteringen af tagvandet foretages uden styring af tagvandet i tagrender, i det tagvandet føres diffust fra tag til tag og til terræn. Konsekvenserne ved den diffuse afvanding i relation til skybrudssituationer og stærk blæst/storm er dog ikke belyst.



9. Dommerkomitéens bemærkninger til konkurrenceforslaget

Der leveres en redegørelse for indeklimaet og de passive tiltag, hvor der i dette forslag også er lagt vægt på de oplagte passive tiltag i form af store tagudhæng, højtsiddende vinduesopluk og gode dagslysforhold.

Der foreslås et meget velordnet føringsvejsprincip for installationer, hvor hovedinstallationer generelt føres i etageadskillelsen, og hvor der med baggrund i det velordnede princip argumenteres for synlige føringer på tværs af de dobbelthøje rum (boligfællesrum).

Der redegøres for valget af vægge, etagedæk og overflader i forhold til at opnå gode akustiske forhold, ligesom der grundigt redegøres for brandstrategien med baggrund i vurderede anvendelseskategorier og præ-accepterede løsninger kombineret med komparativ analyse.

Det fremgår af forslaget, at der vil være en god solorientering i gårdrummet det meste af året, mens der ikke leveres årstidsbestemte dagslysanalyser for bygningen, men derimod en samlet analyse der argumenterer for klart bedre dagslysforhold end det i BR krævede, og yderligere med argumentation om max. point i forhold til DGNB-systemet. Ved jævndøgn har 95% af alle boliger 2 timers direkte sollys.

Teamets forslag til aktørinvolvering består af nogle generelle overvejelser om nødvendigheden og formålet med en løbende inddragelse af relevante aktører; brugere, håndværksfag samt en tæt dialog med bygherren. Der savnes et mere konkret forslag til aktørinvolverende aktiviteter i de kommende faser samt en understøttende, oversigtlig procesplan.

10. Bedømmelse af konkurrenceforslag

— Schmidt Hammer Lassen



10. Dommerkomitéens bemærkninger til konkurrenceforslaget

Det ny håndværkskollegium består af en række langstrakte ens saddeltage, der skaber en samlet svævende struktur som overdækker kollegiets forskellige funktioner. De store tagudhæng danner markante gavle udad mod landskabet og indad mod den centrale pladsdannelse og gangstrøget som kobler bebyggelsen sammen med HEG.

Pladsen formidler god visuel sammenhæng mellem boligerne, værkstedet og fælleshuset, der er tydeligt artikulerede under tagstrukturen som murede voluminer i én og to etager, forbundne med indre gang- og balkonforløb. Boligerne er grupperet i 3 naboskaber omkring dobbelthøje indgangstorve. Fælleskøkkenerne orienteres enten mod landskabet eller indad mod den centrale plads og fællesfaciliteterne. Og alt friholdes fra tagfladerne, hvorved der etableres generøse visuelle rumligheder, som dog kunne ønskes til mere direkte glæde for beboerne.

Tilgangen til byggeriets modulering og konstruktionerne er rationel. Og materialeanvendelsen, med de spånbeklædte tage på markante gitterspærskonstruktioner i træ, skaber en god og karakterfuld kontrast til de indre murede vægge omkring boligenhederne samt fællesbygningernes forskellige funktioner. Herudover betyder den klare adskillelse mellem de murede kerner og de bærende trækonstruktioner, at der opnås god fleksibilitet – både under planlægningen og på længere sigt.

Projektets sikre bearbejdning af landskab, gangstrøget og den centrale plads, den karakteristiske arkitektur, materialeanvendelsen og den gode funktionalitet er klare svar på konkurrenceprogrammets formulerede problemstillinger.

Dommerkomiteen finder imidlertid ikke disponering af naboskaberne og boligerne tilstrækkelig kvalitetsfuld. Det skyldes bl.a. utilfredsstillende dagslyskvalitet i stueetagens fordelingsarealer. Og de smalle passager mellem naboskaberne medfører en del indbliksgener. Desuden synes de store tagudhæng at skabe problematiske lysforhold både inden- og udendørs for mange af boligerne. Boligmiljøet lever derfor ikke op til de grundlæggende kvaliteter som er baggrund for et godt boligmiljø for kollegiets beboere.

I forhold til det konstruktive system udføres tagkonstruktionen som markante gitterkonstruktioner, der understøttes af søjler og bærende vægge. De vandrette kræfter optages via spærenes tryk/trækstænger og forbindelserne til kip- og fodbjælker. Stabiliteten sikres via et gitter i tagfladen og tværgående tunge vægge.

Som også adresseret i forslaget, skal der være særlig opmærksomhed på håndteringen af tagvand i de "indvendige" skotrender.

Der redegøres forholdsvis detaljeret for et fornuftigt disponeret indeklima, bl.a. med baggrund i en indeklimasimulering og passive tiltag, ventilationsløsninger og akustiske tiltag.

I forhold til installations- og forsyningsprincipper bemærkes det, at der i kombination med kendte tekniske løsninger foreslås anvendt et bygningsautomatiksystem (BMS), der giver mulighed for at optimere driftsrutiner via indsamlede data omkring forbrug og brugeradfærd.



10. Dommerkomitéens bemærkninger til konkurrenceforslaget

Systemet kobles på et bæredygtighedsinformationssystem, hvor formidling bl.a. foregår via infoskærme i boenhederne.

Principper for installationer og forsyning beskrives i øvrigt tilfredsstillende. Der leveres en meget detaljeret brandstrategisk redegørelse, der viser overblik i forhold brand- og risikoklasser, og herunder en detaljeret redegørelse for brandsektioner, brandceller og flugtveje.

Vindanalyser understøtter gode opholdsmuligheder i gårdarealet, men skyggediagrammerne for udearealet viser, at der i behersket grad vil være sol i arealet mellem bygninger ved jævndøgn, og at der ikke vil være sol mellem bygninger og i gårdarealet i vinterperioden.

Teamet foreslår en afstemt, veldefineret og klassisk involvering af relevante aktører i dispositions- og projektforslagsfasen. Formen er seks workshop med fokus på projektnære emner, hvor rådgiverteamets præsenterer forslag til delelementer som aktørerne efterfølgende giver deres feedback på.

Procesbeskrivelsen er understøttet af en overskuelig procesplan og forekommer meningsfuld, dog savnes overvejelser om, hvem aktørerne er og hvordan de forskellige aktører inddrages i det videre forløb.