

# Håndværkskollegiet på Musicon

→ Dommerbetænkning



<b>3</b>	<b>Indledning</b>
<b>5</b>	<b>Konkurrenceforslaget</b>
<b>6</b>	<b>Kriterier for bedømmelse</b>
<b>7</b>	<b>Bedømmelsesproces</b>
<b>8</b>	<b>Afgørelse</b>
<b>9</b>	<b>Opsummering af bedømmelse</b>
<b>10</b>	<b>Forslag A</b>
<b>12</b>	<b>Forslag B</b>
<b>14</b>	<b>Forslag C</b>

BRFfonden er i gang med at etablere tre nye håndværkskollegier i Danmark i henholdsvis Horsens, Herning og Roskilde. Fondens vision er at skabe gode rammer for menneskers liv og aktiviteter, og Fondens mission er at skabe bolig- og bygningsmæssige forudsætninger for menneskers trivsel, livskvalitet og medborgerskab.

Fonden vil med Håndværkskollegierne "skabe rammer for dem, der skaber rammer for os – for dem der vil og kan", dvs. unge, som tager en håndværksmæssig uddannelse primært indenfor byggeri. Samtidig ønsker Fonden, at kollegierne skal medvirke til at styrke respekten og et positivt image omkring håndværksfagene og tiltrække flere unge til uddannelserne. Derfor er Håndværkskollegierne et tilbud til mennesker, der er motiverede, engagerede og ambitiøse i forhold til deres faglige og personlige udvikling.

Håndværkskollegiet på Musicon kommer til at ligge i Roskildes kreative kulturbydel med Roskilde Tekniske Skole, Roskilde Festival Højskole og Museet for Samtidskunst som nærmeste naboer.

BRFfondens vision er, at Håndværkskollegiet bliver en aktiv og vigtig del af fællesskabet på Musicon. Samtidigt er det afgørende for Fonden, at Kollegiet bliver et godt og sundt hjem for de kommende beboere. Det er Fondens håb, at Håndværkskollegiet bliver en værdifuld del af den eksperimenterende Musiconkultur og et stærkt og kvalificeret bud på, hvordan man kan bygge med et socialt og bæredygtigt aftryk i fremtiden.

Med afsæt i Fondens vision skal Håndværkskollegiet på Musicon udvikles i en eksperimenterende proces, der involverer forskellige fagligheder og perspektiver – ikke mindst de unges. Processen skal lede frem til et kollegie, der har den rette balance mellem målgruppens behov for privatliv og kollegieliv, og det Musicon-fællesskab de skal spille ind i og bidrage til.

I praksis betyder det, at Håndværkskollegiet udvikles i en samskabende proces på tværs af fagligheder med et særligt fokus på sammensillet mellem arkitektur, kunst og håndværk. Ydermere hviler Kollegiets funktioner og udformning på konkrete 1:1 afprøvninger, som testes af målgruppen – fra udviklingsprocessen og programfasen til ibrugtagning af det færdige byggeri.

BRFfonden har med projektkonkurrencen ønsket at få konkurrenceteamenes forslag til, hvordan kollegiets bærende temaer: *Aktive fællesskaber, Bæredygtig arkitektur og byggeri samt Kunst og kreativitet* sammen med de retningsgivende principper; *Nært og Sanseligt, Flexibelt og Foranderligt, Råt og Raffineret* kan udmøntes i et nyt Håndværkskollegie på Musicon.

Projektkonkurrencen forløb fra januar – juni 2023. Følgende teams har deltaget i projektkonkurrencen:

## **Team A**

*Arkitekter:* Panum & Kappel og Perspektiv, Vandkunsten (projekterende)

*Kunstnere:* Jens Settergren, Nanna Abell

*Ingeniør:* ABC Rådgivende ingeniører, Spangenberg & Madsen (installationer)

*Landskabsarkitekt:* BOGL

## **Team B**

*Arkitekt:* Reiulf Ramstad

*Kunstner:* Henrik Plenge Jakobsen

*Ingeniør:* Tri-Consult

*Landskabsarkitekt:* DetBlå

*Antropolog:* Kenni Hede

## **Team C**

*Arkitekter:* ReVærk Arkitektur, LOOP Architects

*Kunstnergruppe:* AVPD

*Ingeniør:* Artelia (MOE)

*Landskabsarkitekt:* Kragh og Berglund

I løbet af projektforslagskonkurrencen har der været afholdt et dialogmøde, hvor teamene har fået individuel feedback på deres arbejde fra fagpanel og bygherreteam.

Det faglige panel består af:

Aktive fællesskaber:

- **Alice Elmerkjær**  
Murerlærling
- **Mikkel Blom**  
Bygningsnedkerlærling
- **Gertrud Øllgaard**  
Antropolog, Niras

Bæredygtig arkitektur og byggeri:

- **Suna Cenholt**  
Arkitekt cand. Arch, Pluskontoret
- **Thomas Nørgaard**  
Arkitekt MAA, Christensen & Co
- **Andreas Castberg**  
Ingeniør, Søren Jensen

Kunst og kreativitet:

- **Stenka Hellfach**  
Kunstrådgiver, Somewhere
- **Sebastian de la Cour**  
benandsebastian (kunstnere)

Bygherreteamet består af:

- **Kristian May**  
Direktør, BRFFonden
- **Knud Toft Andersen**  
MUNKSGAARD *plus* ANDERSEN
- **Sille Askefrø Bjørn**  
Hele Landet
- **Morten Kirkeby Petersen**  
Hele Landet

I overensstemmelse med konkurrencematerialet, feedback fra dialogmødet og udsendte rettelsesblade, blev konkurrenceforslagene afleveret i både fysisk og digital form inden afleveringsfristen den 01. juni 2023 kl. 15.00. Herefter blev det vurderet, at de tre konkurrenceforslag var konditionsmæssige og kunne optages til bedømmelse.



# KONKURRENCEFORSLAGET

Bedømmelsen tager afsæt i et konkurrenceforslag leveret af de tre teams, som indeholder:

- A3-Konkurrencehæfte, der illustrerer og beskriver det samlede forslag
- Tre plancher i A0-format, der illustrerer forslaget
- En fysisk model i mål 1:500 af forslagets udformning/geometri og placering på grunden
- Supplerende materiale, der omfatter kunstbeskrivelse, areal/økonomi og organisation og bemanning



I bedømmelsesprocessen har det faglige panel, med lige vægt på de tre bærende temaer, vejledt dommerkomitéen i bedømmelsen af konkurrenceforslagene.

Bygherreteamet har haft ansvaret for at samle og koordinere vejledninger fra det faglige panel og understøtte dommerkomitéen i dens drøftelser i forbindelse med den endelige bedømmelse for at finde den vinder, der samlet og objektivt har præsteret det bedste konkurrenceforslag i forhold til følgende bedømmelseskriterier:

**Forslagets imødekommelse af projektets visioner og konkurrenceprogrammet i øvrigt, herunder vægtes det særligt positivt, at:**

- Forslaget gennem sin hoveddisponering og arkitektoniske greb skaber en indbydende og naturlig sammenhæng med Hal 12-kvarteret, med en naturlig zonerings mellem offentlige og private områder.
- Forslaget formår at omsætte Fondens overordnede vision og værdigrundlag til et Håndværkskollegie, der bliver et sundt og godt hjem for beboerne.
- Forslaget gennem udformning og indretning formår at indarbejde de tre principper; Nært og Sanseligt – Fleksibelt og Foranderligt – Råt og Raffineret som en funktionel og æstetisk grundtone i Kollegiet.
- Forslaget i udtryk og indhold matcher- og supplerer Musicons kreative iværksætterkultur.

**Forslagets efterlevelse af krav og ønsker i forhold Aktive fællesskaber, hvor det vægtes positivt, at:**

- Forslaget gennem disponering, indretning og arkitektonisk udformning formår at skabe overbevisende rammer for små og store fællesskaber.
- Forslaget gennem funktionelle og arkitektoniske sammenhænge formår at skabe en oplevelse af nærhed og sanselighed i Kollegiet, der kan motivere beboerne til at deltage i fællesskaberne.
- Forslaget gennem disponering og arkitektoniske/kunstneriske greb formår at skabe en adfærdsguidende zonerings mellem sociale og faglige samlingspunkter og private heller.

**Forslagets efterlevelse af krav og ønsker i forhold Bæredygtig arkitektur og byggeri, hvor det vægtes positivt, at:**

- Forslaget viser optimal brug af kvadratmeter gennem en downsizing-tankegang, der minimerer byggeriets klimaaftryk, og samtidig skaber nærhed, intimitet og samspil mellem funktioner.
- Forslaget - i videst mulige omfang - demonstrerer høj anvendelse af genbrugs-, genanvendelige og naturlige materialer uden at gå på kompromis med funktionalitet, æstetik og holdbarhed.
- Forslaget indebærer miljøbevidste løsninger, som både sikrer sundt indeklima og holder forbruget af vand, el og varme på et minimum.
- Principper for konstruktions- og installationsløsninger, hvor det vægtes positivt, at der foreslås løsninger, der vurderes at være effektive, robuste og driftsmæssigt set hensigtsmæssige.
- Bæredygtighedsbeskrivelse, hvor det vægtes positivt, at de i programmets beskrevne intentioner, ønsker og krav vurderes at kunne efterleves.

**Forslagets efterlevelse af krav og ønsker i forhold Kunst og kreativitet, hvor der vurderes på:**

- Forslagets kunstneriske kvalitet, originalitet, idémæssige styrke samt udviklingspotentiale i forhold til den kunstneriske helhedsvision og det tidsbaserede og sociale kunstprojekt (jf. redegørelse og vision for kunst og kunstens rolle).
- Forslagets relevans for Håndværkskollegiet og relation til Musicon, samt beboernes og BRFFondens ønsker og visioner for Håndværkskollegiet.
- Forslagets tværfaglige samspil mellem arkitektur/landskabsarkitektur, håndværk og kunst og i hvilken grad forslaget er med til at løfte kvaliteten af og fortællingen om byggeriet og stedet.

**Forslagets efterlevelse af krav og ønsker til organisation og bemanning:**

- Det vægtes positivt, at der tilbydes en organisation, der matcher projektet og bygherrens organisation og bemanning, der dokumenterer erfaring med relaterede projekter i størrelse og karakter.

Bedømmelsesprocessen forløb over to dage, hhv. den 26. og den 28. juni 2023.

På mødet den 26. juni 2023, præsenterede de tre konkurrenceteams deres forslag til Håndværkskollegiet, og efterfølgende gennemgik og kommenterede fagpanelet de enkelte forslag med udgangspunkt i de bærende temaer og retningsgivende principper i konkurrenceprogrammet.

På mødet den 28. juni 2023 blev de tre forslag evalueret af dommerkomitéen og bygherreteamet, og mødet blev afsluttet med valg af vinderforslag.

Dommerkomitéen, fagpanelet og bygherreteamet havde forud for ovenstående møder fået tilsendt konkurrenceforslagene (A3-hæfterne), ligesom plancher og modeller blev anvendt under bedømmelsen.

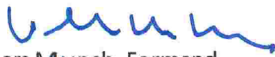
Efterfølgende er dommerbetænkningen udarbejdet, kommenteret af dommerkomitéen og dennes rådgivere, redigeret og underskrevet.



Ud fra konkurrencens grundlag og de opstillede bedømmelseskriterier er dommerkomitéen den 28. juni 2023 nået frem til følgende enstemmige afgørelse:

Konkurrenceforslaget fra Team C udpeges som vinderforslag og inviteres til videre bearbejdning frem mod en potentiel realisering.


Underskrifter til dommerbetænkning:



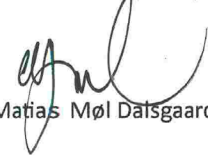
Lars Munch, Formand



Rina Asmussen, Næstformand



Anne Skovbro, Bestyrelsesmedlem



Matias Møl Dalsgaard, Bestyrelsesmedlem



Liselotte Højgaard, Bestyrelsesmedlem



Stina Vrang Elias, Bestyrelsesmedlem

Under bedømmelsen af konkurrenceforslagene har der været fokus på, at de i programmet definerede kriterier i form af bærende temaer og principper indgik ligeligt under bedømmelsen.

Bedømmelsen har således vægtet den overordnede vision og hoveddisponering ligeværdigt med de bærende temaer Aktive fællesskaber, Bæredygtig arkitektur og byggeri samt Kunst og kreativitet. De i programmet definerede principper Nært og Sanseligt, Fleksibelt og Foranderligt, Råt og Raffineret er under bedømmelsen blevet vendt og drøftet særligt i relation til Vision og hoveddisponering, men principperne er også blevet drøftet i relation til de øvrige kriterier.

De tre konkurrenceforslag A, B og C har alle besvaret det efterspurgt i programmet, og alle har indleveret det krævede materiale. De grundlæggende elementer i forhold til bæredygtighed, opfyldelse af arealkrav med hertil relateret økonomi og besvarelse af Organisation og bemanding er vurderet opfyldt for alle forslag på tilfredsstillende vis.

Dermed har det under bedømmelsen været forslagernes evne til at løse den afgørende opgave: at udforme et byggeri, der naturligt indgår som en del af Musicon og som danner optimale rammer for at bo og være aktive sammen med ligesindede og øvrige aktører og beboere i bydelen, der har været omdrejningspunktet for drøftelserne.

De tre forslag løser den programmerede opgave relativt forskelligt. Der arbejdes i forslag A med en klassisk karréstruktur med fællesfunktioner i basen og boliger på første og anden etage, forslag B er landsbyen med seks boligenheder i to plan og en centralt placeret fællesfunktions-/værkstedsbygning i tre plan, og forslag C rummer elementer fra såvel karré- og landsbytanken med boligklynger i op til tre etager stue, 1. og 2. sal og med fællesfunktionerne primært placeret i en base, der åbner, samler og forbinder.

**Team A's** forslag fremhæves for den overordnet set fine hovedfunktionsfordeling, der skaber et klart og let aflæseligt hierarki med en klar og entydig zonerings med fælles funktioner i stueplan og med private funktioner på etagerne. Vandet som gennemgående element vurderes positivt, og forslaget rummer et stærkt bud på et gesamt-kunst-kunstwerk mellem kunst, landskab og håndværk. Forslaget vurderes omvendt at fremstå lidt institutionelt og ikke naturligt indbydende i forhold til Musicon. Der er usikkerhed omkring svalegangene relateret til brandforhold, og forslaget er således ingeniørteknisk potentielt udfordret.

**Team B's** forslag fremhæves for en klar og letlæselig hovedstruktur, der er færdigbearbejdet formgivningsmæssigt og som udviser et højt fagligt arkitektonisk niveau. Hovedfunktionsfordelingen vurderes at fungere godt for boligerne. Den fællesfunktionsrummende værkstedsbygning overbeviser ikke i forhold til, at den vertikale fordeling over tre plan vil danne naturlig fællesskabsramme for beboerne og for øvrige aktører på Musicon, og hvor princippet Fleksibelt og Foranderligt endvidere vurderes at være udfordret. Forslaget er stærkt bearbejdet og overbevisende rent ingeniørteknisk og roses endvidere som et gennemarbejdet og sanseligt gesamt-kunstwerk.

**Team C's** forslag fremhæves for at besvare konkurrenceprogrammet meget loyalt og for på overbevisende måde at skabe rammer for aktive fællesskaber for såvel beboerne og for øvrige aktører på Musicon. Forslaget fremhæves for, at de tre principper Nært og Sanseligt, Fleksibelt og Foranderligt, Råt og Raffineret indgår meget fornemt, om end det raffinerede arkitektoniske vil kræve en yderligere bearbejdning. Materialets genanvendelighed og bæredygtighed er taget til et højt niveau med rammesætning for nye bæredygtige byggedogmer. Kunstprojektet taler fint ind i Musicons DNA, og det vurderes positivt, at beboerne kan interagere med værkerne. Ingeniørteknisk vurderes forslaget fint beskrevet. I en videre bearbejdning skal udvalgte områder som brand og akustik behandles nærmere.

På baggrund af ovenstående peger en enig dommerkomité på Team C's forslag som vinder af konkurrencen. Afgørelsen beror på, at forslag C samlet set er det stærkeste forslag målt på de kriterier, der ligger til grund for bedømmelsen.

I relation til det videre forløb ønsker BRFFondens bestyrelse, at forslag C undergår en videre bearbejdning således, at forslagens arkitektoniske grundidé fremstår klarere og med en tydeligere identitet med henblik på potentiel realisering af samme.



# Forslag A



## **Vision og hovedgreb**

Forslag A fremstår institutionelt, ensformigt og pænt i sit udtryk. Dog synes det arkitektoniske udtryk ikke at trække referencer til et nyt levende håndværkerkvarter, og den lukkede karréstruktur skaber ikke en naturlig sammenhæng til Musicon. Trods mange gode ideer og ambitioner er principperne 'Nært og Sanseligt', 'Fleksibelt og Foranderligt', 'Råt og Raffineret' kun delvist opfyldt i byggeriets grundtone, og det vurderes at flere elementer er svære at omsætte – særligt svalegangstanken er problematisk. De åbne stueetager er en god ambition, men det frygtes, at disse vil stå tomme i store dele af døgnet, og dermed ikke vil fungere efter hensigten. Forslaget viser en god fordeling af boliger og fællesfunktioner. Landskabsprojektet er velbeskrevet, og meget sanseligt og poetisk, men mangler kobling til Musicons DNA, som er mere rå og urbant.

## **Aktive fællesskaber**

Sympatiske greb i forhold til at skabe fællesskaber i koblingstårne, fællesfunktioner i basen og i gårdrummet. Ligeledes vægtes det positivt, at forslaget sikrer en visuel forbindelse mellem fællesfunktionerne i karrébebyggelsen. Det vurderes dog, at de vertikale forbindelser, svalegange, placeringen mellem boliger, klynger og fællesfunktioner ikke kan skabe de nødvendige rammer for store og små fællesskaber. Særligt anses det som en udfordring, at forslaget ikke demonstrerer, hvordan der skabes naturlige daglige fælles møder mellem kollegiets beboere i den grad, som programmet efterspørger.

## **Bæredygtig arkitektur og byggeri**

Forslaget udtrykker fine ambitioner om genbrug/genanvendte materialer med "Frame and Filling" princip, der refererer fint til Musicon. Desuden formår forslaget at redegøre for en optimal brug af kvadratmeter gennem en downsizing-tankegang, som minimerer byggeriets klimaaftryk. Boligerne er velbearbejdet og roses særligt for størrelse og planløsning med 'to i en rumsbolig'. Dog udtrykkes der en generel skepsis over for projektets arkitektoniske udtryk, planløsninger og funktionelle sammenhænge. Særligt løsningen med svalegange, boliger ovenpå værksteder og antallet af boliger mod nord anses som problematisk.

## **Kunst og kreativitet**

Forslaget løfter på glimrende vis opgaven med et gesamtkunstwerk mellem kunst, landskab og håndværk med vandet og terazzoen som gennemgående elementer. Dog arbejder arkitekturen og kunstværkerne en smule mod hinanden, hvilket både kan anses som en fordel og ulempe. Fordel fordi kunsten stikker ud og dermed er genkendelig. Ulempe fordi kontrasten kan blive for stor mellem kunst og arkitektur, så de modarbejder hinanden. Ideen med atelier til kunstnere synes en smule misforstået og irrelevant, da det ikke harmonerer med et hjem for håndværkselever. I det sociale kunstprojekt anses det som både positivt og sympatisk, at der inviteres andre kunstnere ind, når der over årene skal etableres ny kunst på kollegiet.



# Forslag B





## **Vision og hovedgreb**

Det vurderes, at forslagens arkitektoniske udtryk, materialevalg og disponering med landsbytankegangen ikke harmonerer og supplerer Musicons mere rå og legende DNA/udtryk. Det er et 'eget færdigt værk'. Principperne Nært og Sanseligt – Flexibelt og Foranderligt – Råt og Raffineret vurderes kun delvist at være efterkommet. Særligt fleksibiliteten, foranderligheden og det rå lider, da forslaget viser en færdig 'raffineret' bygget struktur. Til gengæld er bygningernes skala og typologi fint tilpasset den omgivende kontekst, så det formår at lede beboerne ud i Musicon og invitere Musicon ind på matriklen. Landskabsprojektet viser en fin rumlighed og sammenhæng med Den Grønne Puls og forbindelse til Musicon-lunden.

## **Aktive fællesskaber**

Forslaget viser en stærk forståelse for at skabe hjemlighed for unge mennesker, der flytter hjemmefra. Hertil viser forslaget på overbevisende måde, hvordan klyngehusene kan facilitere de små fællesskaber. Til gengæld er forslaget i høj grad udfordret ved, at fællesfunktionerne er adskilt for boligdelen og beboerne ikke støder naturligt ind i hinanden i hverdagen. Her anses både opdelingen mellem boligenheder (klyngehuse) samt mellem boliger og fællesfunktioner som problematisk i forhold til at skabe større fællesskaber på tværs af klyngerne og dette udfordres yderligere ved, at fællesfunktionerne er fordelt over tre etager. Der påpeges altså en struktur, man frygter vil splitte mere end samle kollegiets beboere.

## **Bæredygtig arkitektur og byggeri**

Forslaget demonstrerer arkitektur af høj kvalitet, et eksempel på godt håndværk, et gennearbejdet byggeri og en stor bygbarhed. Dernæst formår forslaget på fornuftig vis at redegøre for, hvordan byggeriets konstruktioner og installationer kan sikre et miljøbevidst byggeri, som holder forbrug af vand, varme og el nede på et minimum. Forslaget skal roses for valg af materialer med lang levetid og lille vedligeholdelse, dog trækker det ned, at materialevalget er forholdsvis konservativt, hvor både anvendelsen af genanvendelse og genbrug er relativt lavt i forhold til det, programmet efterspørger. Forslagets arkitektoniske udtryk fremstår 'klassisk', og er umiddelbart en for stor kontrast til Musicon. Det vurderes, at en kælderetage umiddelbart ikke er hensigtsmæssigt på Musicon grundet mængden af jordforurening.

## **Kunst og kreativitet**

Forslaget formår at skabe et meget gennearbejdet og sanseligt gesamkunstwerk, hvor arkitektur og kunst supplerer hinanden på glimrende vis gennem murværket. Ideen med at inkorporere historiske referencer til håndværket og arbejdet med historiske tegl- og murværkstraditioner vidner om en ambition om at arbejde med materialer, teknikker og historier med relevans for et håndværkskollegie. Dog stilles der spørgsmål ved sammenhængen mellem murværket og de andre forskellige kunstneriske elementer, som fremstår en smule tilfældigt og uden en rød tråd. Tanken med det vedvarende kunstprojekt med årstræerne er i udgangspunktet fin og sympatisk, men vurderes urealistisk på grund af manglende plads. Forslaget giver et godt bud på et bygningsintegreret kunstværk, men helhedsindtrykket er, at der mangler en kunstnerisk signifikans.

# Forslag C





## **Vision og hovedgreb**

Forslaget har en knopskydningsstruktur, der indgår i en fællesskabsorienteret sammenhæng, som rimer på Musicon. Arkitekturen tager afsæt i foranderlighed, udvikling, iværksætter, innovation og med fællesskabet som gennemgående princip –udadtil og indadtil. Dog fremstår det arkitektoniske udtryk noget komplekst, og der savnes en mere klar arkitektonisk profil og tydelighed i facadens udseende. Hoveddisponering, materialevalg og uderum illustrerer på fin vis principperne 'Nært og Sanseligt', 'Fleksibelt og Foranderligt' samt 'Råt og Raffineret'. Skala og bygningstypologi er fint tilpasset den omgivende kontekst og formidler på god vis overgangen til omkringliggende byrum med en identitet, der passer godt ind i Musicons arkitektoniske DNA. Landskabsprojektet viser et meget urbant koncept, der knytter fint an til Den Grønne Puls og Hal 11.

## **Aktive fællesskaber**

Det vurderes, at forslagens disponering, indretning og arkitektoniske udformning skaber optimale rammer for både store og små fællesskaber. Der er mange muligheder for at mødes på vej til og fra sin bolig og særligt at mødes omkring det håndværksfaglige, hvilket vægtes positivt. Derudover er forslagens foranderlighed stærk og giver i høj grad beboerne mulighed for at dyrke 'gør det selv og gør det sammen'-kulturen. Forslaget fremmer særligt fællesskaber præget af iværksætter, hvor det private, sociale og faglige flyder sammen. Dog kan de flydende overgange gøre det svært at orientere sig og afkode, hvordan man færdes og bidrager til fællesskaberne.

## **Bæredygtig arkitektur og byggeri**

Forslaget demonstrerer en imponerende høj anvendelse af genbrugs- og genanvendelige materialer, hvilket udfordrer arkitekturen. Genbrugskonceptet stemmer godt overens med genbrugstanken på Musicon, men den arkitektoniske grundidé og identitet fremstår uklar. Forslaget formår på spændende vis at fremlægge byggedogmer, der demonstrerer bæredygtige, innovative og inspirerende bygningsløsninger for de håndværkselever, som skal interagere med bygningen. Her skal forslaget roses som det eneste forslag, hvor alle bærende konstruktioner er i træ inkl. kerner. Det forsimpler udførelsen, at færre fagentreprenører involveres. I forhold til downscaling bør det genovervejes, hvordan de mange og lange forbindelser kan gøres kortere og færre.

## **Kunst og kreativitet**

Kunstprojekterne taler i sit udgangspunkt rigtig godt ind i Musicon-området og den gamle industrihistorie. Dertil anses det som en styrke, at kunstprojekterne er transformerbare, så eleverne kan interagere med dem. Dog virker kunstprojekterne en smule kølige i deres udtryk og ikke fuldt integreret med bygningen, hvor særligt grebene med 'screens' og 'glitch' kræver en videre bearbejdelse. 'Screens' skal tænkes igennem, så de virker i praksis, får den værdi de er tiltænkt og ikke forhindrer passager til f.eks. Musicon-lunden. 'Glitch' er en glimrende ide, som i højere grad skal udvikles som et gesamt-kunstwerk mellem kunstnere, arkitekter og håndværkere i både inde- og uderum.